

Guía Docente

**TRABAJO DE FIN DE
GRADO**

Grado en Educación Social



**FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Y PSICOLOGÍA**

Curso 2023-2024

Índice de contenido

| | |
|--|----|
| 1. Datos básicos de la asignatura | 1 |
| 2. Descripción | 1 |
| 3. Competencias | 2 |
| 3.1. Competencias generales..... | 2 |
| 3.2. Competencias básicas de Grado | 2 |
| 3.3. Competencias MECES..... | 3 |
| 4. Modalidades del Trabajo Fin de Grado..... | 3 |
| 4.1. Modalidad 1: Trabajo de iniciación a la investigación | 3 |
| 4.2. Modalidad 2: Estudio Teórico..... | 4 |
| 4.3. Modalidad 3: Proyecto de Intervención Socioeducativa..... | 6 |
| 5. Pautas para la redacción..... | 8 |
| 6. Presentación del Trabajo de Fin de Grado..... | 8 |
| 7. Criterios de evaluación del Trabajo de Fin de Grado | 8 |
| 8. Referencias..... | 9 |
| 9. Anexos | 11 |

1. Datos básicos de la asignatura

| |
|--|
| Nombre de la asignatura: Trabajo Fin de Grado |
| Código: 102544 |
| Carácter: Formación obligatoria |
| Titulación: Grado en Educación Social |
| Número de créditos: 6 ECTS |
| Unidad temporal: 4º curso, segundo cuatrimestre |

Requisitos previos para la defensa del Trabajo Fin de Grado:

Es requisito para matricularse del Trabajo Fin de Grado (TFG) que el estudiantado haya superado 180 créditos de los previstos en el plan de estudios correspondientes a las materias de la formación básica y obligatoria. Para proceder a la defensa pública del Trabajo Fin de Grado deberá haberse superado los 234 créditos correspondientes a todas las asignaturas de la titulación, o bien si solo se está a falta de finalizar las Prácticas Externas. El cumplimiento de dicho requisito deberá ser efectivo en el periodo de presentación de TFG previo a la convocatoria de defensa a la que se opte.

2. Descripción

El Trabajo Fin de Grado es una materia obligatoria, de seis créditos, que se cursará en el cuarto curso del título. Tiene una unidad temporal cuatrimestral, impartándose en el segundo cuatrimestre del 4º curso. El Trabajo corresponde a un trabajo autónomo que cada estudiante realizará bajo la orientación de uno o dos profesores o profesoras, quien actuará dinamizando y facilitando el proceso de aprendizaje. Las actividades formativas de esta materia corresponden fundamentalmente al trabajo personal del alumnado, que se concretará en la realización, por parte del mismo, de un proyecto, estudio o memoria cuyo contenido será adecuado a los 6 créditos ECTS que esta materia tiene asignados en el plan de estudios, lo que implica una dedicación total por parte del alumnado de 150 horas.

El TFG consistirá en la realización de un trabajo individual, original e inédito en formato escrito y en la exposición oral del mismo, que permitirá al alumnado mostrar de forma integrada los contenidos formativos recibidos y el dominio de las competencias profesionales asociadas al Título. Además, hará posible evidenciar otros resultados de aprendizaje específicos del Trabajo como creatividad, autonomía, capacidad de análisis y síntesis, habilidades comunicativas y de expresión oral y escrita, entre otras.

De acuerdo con el compromiso de la Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología con la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, se recomienda considerar la inclusión de alguno de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en el Trabajo Fin de Grado

El estudiantado podrá acogerse a una de las siguientes modalidades de Trabajo:

- *Trabajo de iniciación a la investigación socioeducativa*: trabajo científico de naturaleza cuantitativa, cualitativa o mixta, que aporte un avance en el conocimiento, comprensión y/o mejora de un problema social o de la realidad de un colectivo determinado.
- *Proyecto de Intervención Socioeducativa*: diseño de un proyecto socioeducativo para la mejora de la realidad concreta de un colectivo determinado.
- *Estudio teórico*: trabajo de análisis crítico o reflexión teórica sobre un tema socioeducativo que conduzca a la generación de nuevas ideas.

El estudiantado deberá demostrar haber adquirido, al menos, el nivel C1 en lengua española.

3. Competencias

El alumnado ha de demostrar con el Trabajo Fin de Grado que ha adquirido un nivel adecuado en la adquisición de las competencias de su titulación. El Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad específica, en su artículo 14.6, que el Trabajo Fin de Grado está orientado a la evaluación de las competencias asociadas al título. Así lo recoge también la Memoria de Verificación del Título de Grado en Educación Social.

Con la elaboración del TFG se requiere un especial desarrollo de ciertas competencias que pasamos a especificar.

3.1. Competencias generales

(Memoria de Verificación del Título de Grado en Educación Social)

CG3: Conocer, elaborar y valorar los recursos sociales, institucionales y personales para la intervención socioeducativa.

CE8. Poner en práctica, en entornos reales, los conceptos, las habilidades, destrezas y actitudes para la intervención socioeducativa.

CE9. Afrontar los deberes y dilemas éticos con espíritu crítico ante las nuevas demandas y formas de exclusión social que plantea la sociedad del conocimiento a la profesión del educador y educadora social.

3.2. Competencias básicas de Grado

(REAL DECRETO 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. Anexo I. BOE núm. 260, martes 30 octubre, p. 44046, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio).

CB2: Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.

CB3: Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética.

CB4: Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.

3.3. Competencias MECES

(Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES) Real Decreto 1027/2011, de 15 de julio, por el que se establece el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior. BOE, 3 agosto de 2011, p. 87915, de acuerdo con el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio).

- Haber adquirido conocimientos avanzados y demostrado una comprensión de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología de trabajo en su campo de estudio con una profundidad que llegue hasta la vanguardia del conocimiento.
- Mediante argumentos o procedimientos elaborados y sustentados por ellos mismos, poder aplicar sus conocimientos, la comprensión de estos y sus capacidades de resolución de problemas en ámbitos laborales complejos o profesionales y especializados que requieren el uso de ideas creativas e innovadoras.
- Tener la capacidad de recopilar e interpretar datos e informaciones sobre los que fundamentar sus conclusiones incluyendo, cuando sea preciso y pertinente, la reflexión sobre asuntos de índole social, científica o ética en el ámbito de su campo de estudio.
- Ser capaces de desenvolverse en situaciones complejas o que requieran el desarrollo de nuevas soluciones tanto en el ámbito académico como laboral o profesional dentro de su campo de estudio.
- Saber comunicar de manera clara y precisa, conocimientos, metodologías, ideas, problemas y soluciones en el ámbito de su campo de estudio.
- Ser capaces de identificar sus propias necesidades formativas en su campo de estudio y entorno laboral o profesional y de organizar su propio aprendizaje con un alto grado de autonomía en todo tipo de contextos (estructurados o no).

4. Modalidades del Trabajo Fin de Grado

El Trabajo Fin de Grado podrá atender a tres modalidades anteriormente mencionadas. A continuación, se exponen las características de cada una de ellas.

4.1. Modalidad 1: Trabajo de iniciación a la investigación

Esta modalidad de Trabajo Fin de Grado consiste en el diseño (no en la ejecución) de un proyecto de investigación socioeducativa que profundice en el conocimiento de la situación basada preferentemente en estudios en profundidad (estudio de casos, biografías, observaciones, entrevistas e investigación-acción, entre otros). Ha de contener, entre otros, los siguientes elementos:

- *Resumen*: el trabajo incorporará un resumen sobre el trabajo realizado, con una extensión máxima de 250 palabras. En lengua española, salvo el alumnado que cursa la asignatura por el itinerario bilingüe.
- *Palabras clave*: entre 3 y 5 palabras. Se aconseja seguir, siempre que sea posible, el Tesoro de la UNESCO.
- *Índice paginado* que recoja los elementos constitutivos del Trabajo.
- *Introducción*: este primer apartado supone una justificación del tema elegido, estableciendo, entre otras, las circunstancias que han llevado a la selección del mismo.
- *Marco teórico*: este apartado supone una aproximación a las aportaciones teóricas existentes sobre el tema de investigación. El mismo podrá incorporar una clarificación terminológica y conceptual, así como la situación actual del objeto de estudio.
- *Objetivos*: se detallarán tanto el objetivo general como los objetivos específicos de la investigación. Se pueden añadir hipótesis y/o interrogantes de investigación.
- *Metodología*: en este apartado se recogen los elementos definitorios del estudio empírico a realizar. Se expondrán, entre otros, elementos tales como la descripción del método empleado (cuantitativo, cualitativo o mixto) y las diferentes actividades a realizar, las variables o indicios de calidad a estudiar, los instrumentos a emplear, la justificación de las destinatarias y los destinatarios del estudio y las estrategias analíticas que se utilizarán. En este apartado deberá incorporarse, de forma sistematizada, un cuadrante con las fases que configurarán el trabajo a realizar, así como las tareas o actividades que forman parte de cada fase y su temporalización.
- *Resultados esperados y conclusiones*: en este apartado se expondrán los resultados que se espera conseguir con una futura implementación de este trabajo, las posibles respuestas a los objetivos inicialmente formulados y las repercusiones que tendrán para las destinatarias y los destinatarios de la investigación.
- *Reflexión personal*: Se llevará a cabo una reflexión del proceso que ha seguido desde los inicios con el tutor o tutora hasta la finalización del trabajo, de modo que se pongan de manifiesto las competencias desarrolladas. Así mismo será conveniente incluir las aportaciones relevantes que considera que se han obtenido en relación con toda la formación adquirida durante el desarrollo del grado.
- *Referencias bibliográficas*: al final del trabajo se recogerán las diferentes evidencias teóricas y epistemológicas citadas en la construcción del documento. Esta bibliografía atenderá a la normativa establecida por la Asociación Americana de Psicología en su séptima edición (APA, 2020).

4.2. Modalidad 2: Estudio Teórico

Se incluirán en esta modalidad trabajos de carácter eminentemente teórico como el ensayo crítico.

Ensayo Crítico

La creación, desarrollo, transmisión y crítica de la ciencia, de la técnica y de la cultura son algunas de las funciones de la universidad. Por ello, se hace necesario dotar y comprobar que el alumnado universitario ha adquirido la capacitación necesaria para ejercerlas. Más concretamente, en el

ámbito educativo es imprescindible la concurrencia de profesionales que, mediante el desarrollo del pensamiento reflexivo, sepan responder a los retos continuos que la sociedad demanda.

La modalidad de *ensayo crítico* se concibe como un trabajo de análisis crítico y de reflexión teórica sobre los diferentes campos o temas relacionados con la titulación que conduzca a la generación de nuevas ideas.

El ensayo conjuga la reflexión especulativa y la reflexión crítica. Se constituye en “el modo más característico de la reflexión moderna” (Aullón de Haro, 2005, p. 17) y en la forma crítica por excelencia (Adorno, 2003, p. 28). En consecuencia, conjuga rigor argumentativo y creatividad. Ha de sustentarse en sólidos fundamentos epistemológicos como la revisión crítica, la investigación bibliográfica, los datos concretos de resultados de investigaciones o experiencias, entre otros, para someter el tema objeto del ensayo a su descripción, análisis, comparación, confrontación y/o evaluación. El ensayo presenta una tesis personal, siendo su característica fundamental el juicio que posibilita originar propuestas e ideas originales, novedosas o innovadoras.

Esta modalidad posee, entre otras, las siguientes características:

- Desarrolla el pensamiento autónomo, reflexivo y crítico a través de la argumentación, de las tareas de recogida de información, y de selección, análisis y síntesis de la misma.
- Profundiza de manera crítica y reflexiva en los conocimientos dentro de un determinado aspecto de los campos científico, humanista o artístico.
- Ayuda a la capacidad de síntesis al necesitarse seleccionar, organizar e integrar informaciones obtenidas de distintas fuentes.
- Favorece la formación en el campo de la redacción de documentos académicos al necesitar organizar el conjunto de datos obtenidos dentro de una estructura narrativa que responde a unas normas concretas de publicación.
- Potencia la capacidad reflexiva dado que es necesario llegar a unas conclusiones que implican nuevas aportaciones teóricas al tema estudiado.

Esta segunda modalidad de Trabajo Fin de Grado tendrá la estructura que se muestra a continuación:

- *Resumen*: el Trabajo incorporará un resumen sobre el trabajo realizado, con una extensión máxima de 250 palabras. En lengua española, salvo el estudiantado que cursa la asignatura por el itinerario bilingüe.
- *Palabras clave*: entre 3 y 5 palabras. Se aconseja seguir el Tesauro de la UNESCO.
- *Índice paginado*: que recoja los elementos constitutivos del Trabajo.
- *Introducción*: es una parte fundamental del ensayo. En ella se presenta la tesis que se argumentará a lo largo del trabajo, partiendo de una opinión, de una pregunta o de la formulación de hipótesis. Expone su relevancia, oportunidad, actualidad y pertinencia, así como el motivo de la elección de la misma, los objetivos que se pretenden y su alcance, con la finalidad de mostrar y convencer de su importancia.
- *Marco teórico*: este apartado supone una aproximación a las aportaciones teóricas existentes sobre el tema elegido. El mismo podrá incorporar una clarificación terminológica y conceptual, así como su situación actual.

- *Desarrollo*: es la parte central del ensayo. Para el buen desarrollo de este es aconsejable elaborar un esquema de las ideas que se van a trabajar mediante una estructura semántica o un mapa conceptual. El desarrollo del ensayo contiene la exposición y el proceso argumentativo de las ideas principales, secundarias y periféricas, las cuales, acompañadas de citas, ejemplos, pruebas y registros ya trabajados en el marco teórico, lograrán sustentar la tesis principal del ensayo. Supone argumentar a favor de una tesis y la elección y utilización de los métodos de exposición de la argumentación, que puede ser deductiva, inductiva o dialéctica.
- *Conclusiones*: resume los puntos fuertes planteados con la finalidad de llegar a un cierre del trabajo, en coherencia con las ideas y cuestiones planteadas a lo largo del mismo.
- *Reflexión personal*: Se llevará a cabo una reflexión del proceso que ha seguido desde los inicios con el Tutor o Tutora hasta la finalización del trabajo, de modo que se pongan de manifiesto las competencias desarrolladas. Así mismo será conveniente incluir las aportaciones relevantes que considera que se han obtenido en relación con toda la formación adquirida durante el desarrollo del grado.
- *Referencias bibliográficas*: al final del trabajo se recogerán las diferentes evidencias teóricas y epistemológicas citadas en la construcción del documento. Esta bibliografía atenderá a la normativa establecida por la Asociación Americana de Psicología en su séptima edición (APA, 2020).

4.3. Modalidad 3: Proyecto de Intervención Socioeducativa

De acuerdo con Castillo y Cabrerizo (2011), “el punto de partida de una intervención socioeducativa es la elaboración de un proyecto que planifique la acción profesional” (p. 147). La intervención socioeducativa es una acción que transforma, implica una finalidad y una intencionalidad. Esta planificación inicial es fundamental para el buen desarrollo de la intervención.

Esta modalidad de Trabajo Fin de Grado estará configurada por los siguientes apartados:

- *Resumen*: el Trabajo incorporará un resumen sobre el trabajo realizado, con una extensión máxima de 250 palabras.
- *Palabras clave*: entre 3 y 5 palabras. Se aconseja seguir el Tesauro de la UNESCO.
- *Índice paginado* que recoja los elementos constitutivos del Trabajo.
- *Introducción a la intervención*: este primer apartado supone una justificación del tema elegido, estableciendo, entre otros, un breve análisis de necesidades que derivan en la incorporación de la intervención sugerida y su relevancia a nivel formativo, profesional y social.
- *Fundamentación teórica*: este apartado supone una aproximación a las aportaciones teóricas existentes sobre el tema elegido. El mismo podrá incorporar una clarificación terminológica y conceptual, así como la situación actual del objeto de la intervención revisando tanto los planes/programas/proyectos relacionados con la temática del TFG como la normativa vigente.
- *Diagnóstico y análisis de necesidades del contexto en el que se va a desarrollar la intervención*: en este apartado se debe realizar un análisis de la realidad utilizando diferentes técnicas de diagnóstico para así poder formular correctamente las necesidades reales del

contexto elegido. Una vez elegida una necesidad, se recomienda utilizar alguna técnica de análisis de necesidades como la del árbol de problemas para la formulación del problema central, las causas primarias y secundarias y las consecuencias derivadas del mismo (puede incluirse como anexo).

- *Diseño del proyecto:* debe incluir los siguientes subapartados
 - Contextualización territorial y/o institucional donde se enmarca el TFG: este primer apartado implica una descripción del contexto (territorial y/o institucional) como punto de partida de la futura intervención socioeducativa
 - Características de la población
 - Objetivos: una vez establecida la necesidad que queremos abordar en nuestra intervención, es preciso definir el objetivo general y los objetivos específicos que se pretenden alcanzar (se podrá realizar el árbol de objetivos que se podrá incluir como anexo). Un buen diseño de los mismos permitirá tanto planificar la intervención, como evaluarla de forma precisa. Se recomienda seguir la metodología SMART (Específicos -Specific, Medible-Measurable, Alcanzables-Achievable, Realistas-Realistic y de duración limitada-Time-bound)
 - Metodología, actividades y/o estrategias de intervención
 - Temporalización
 - Recursos (humanos, materiales y técnicos, y económicos)
 - Presupuesto y viabilidad
 - Seguimiento y evaluación, indicadores de evaluación
- *Resultados esperados y conclusiones:* en este apartado se expondrán los resultados que se esperan conseguir con una futura implementación de este trabajo, las posibles respuestas a los objetivos inicialmente formulados y las repercusiones que tendrán para las destinatarias y los destinatarios de la intervención.
- *Reflexión personal:* Se llevará a cabo una reflexión del proceso que ha seguido desde los inicios con el tutor o tutora hasta la finalización del trabajo, de modo que se pongan de manifiesto las competencias desarrolladas. Así mismo será conveniente incluir las aportaciones relevantes que considera que se han obtenido en relación con toda la formación adquirida durante el desarrollo del grado (competencias adquiridas con la elaboración del TFG).
- *Referencias bibliográficas:* al final del trabajo se recogerán las diferentes evidencias teóricas y epistemológicas citadas en la construcción del documento. Esta bibliografía atenderá a la normativa establecida por la Asociación Americana de Psicología en su séptima edición (APA, 2020).
- *Anexos* (si los hubiera)

5. Pautas para la redacción

El trabajo tendrá una extensión comprendida entre 20 y 30 páginas sin incluir anexos, los que serán incorporados, si fuera necesario, al final del documento. Su redacción y presentación se ajustarán al siguiente formato:

- Tipo y tamaño de fuente: Times New Roman (12 puntos) o Arial (11 puntos)
- Interlineado: 1,5
- Márgenes superior, inferior, izquierdo y derecho: 2,5 cm.
- Tamaño de página: DIN-A4, 29cm x 21cm
- Portada: en la portada del Trabajo deberán figurar, al menos, los siguientes elementos:
 - Logotipos de la Universidad de Córdoba y de la Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología
 - Grado: Grado en Educación Social
 - Título del Trabajo en español y en inglés
 - Modalidad
 - Autor o autora
 - Tutor o tutora
 - Curso académico: 2023-2024

6. Presentación del Trabajo de Fin de Grado

En las fechas que establezca el centro, de acuerdo con las convocatorias establecidas para la evaluación del TFG, el estudiantado deberá entregar a través de la plataforma establecida a tal efecto junto con:

- Anexo II: Depósito del Trabajo Fin de Grado
- Anexo III: Declaración de originalidad del TFG
- Trabajo escrito para su valoración por los miembros del Tribunal o el tutor o tutora, en su caso
- Presentación digital preparada para la defensa

7. Criterios de evaluación del Trabajo de Fin de Grado

Como se ha mencionado anteriormente, el Trabajo Fin de Grado consiste en la realización de una memoria en formato escrito y en la exposición oral del mismo. En su evaluación se tendrán en cuenta aspectos tales como la capacidad de análisis y síntesis, la relación de los contenidos de los diferentes módulos formativos del Grado, las habilidades de comunicación y las capacidades de expresión oral y escrita.

La evaluación del TFG se desarrolla mediante una de las dos modalidades recogidas en el artículo 11 del Reglamento de TFG de la Universidad de Córdoba:

1. Defensa pública ante el tutor o tutora

Cada estudiante puede exponer su TFG en sesión pública ante su tutor o tutora. Esta exposición tendrá un tiempo máximo de 10 minutos y estará seguida de un turno de debate de hasta 10 minutos.

Esta exposición se convocará por parte del tutor o tutora con tiempo suficiente a través de la plataforma establecida a tal efecto y siempre dentro de las convocatorias aprobadas en Junta de Centro.

El tutor o la tutora deberá evaluar usando la rúbrica recogida en los anexos IV, pudiendo otorgar una puntuación máxima de 8. Se suspenderá todo aquel trabajo en el que se detecte plagio. Ambos documentos debe firmarlos y subirlos, en el plazo establecido por el equipo de dirección, al apartado específico de la plataforma establecida a tal efecto.

2. Defensa pública ante un Tribunal

Cada estudiante puede exponer su TFG en sesión pública ante un tribunal. Esta exposición tendrá un tiempo máximo de 10 minutos y estará seguida de un turno de debate de hasta 10 minutos.

Esta defensa se realizará en el plazo establecido en cada convocatoria atendiendo a los siguientes aspectos:

- La composición de estos tribunales seguirá lo establecido en el Reglamento de TFG de la Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología.
- El tribunal dispondrá de los trabajos completos del estudiantado participante con tiempo suficiente para su evaluación.
- El tribunal deberá evaluar el trabajo final y la exposición del mismo usando la rúbrica recogida en los anexos IV, pudiendo otorgar una puntuación máxima de 10. Se suspenderá todo aquel trabajo en el que se detecte plagio. Ambos documentos debe firmarlos y subirlos, en el plazo establecido por el equipo de dirección, al apartado específico de Moodle.
- Tras la defensa, el tribunal procederá a proponer o no la matrícula de honor en función de la memoria presentada, la exposición y el debate realizado tras la defensa.
- Siguiendo las indicaciones del artículo 12.4 del Reglamento del TFG de la Universidad de Córdoba, en el caso de que la calificación del TFG fuese de suspenso, el Tribunal realizará un informe motivado con las recomendaciones oportunas para la mejora del trabajo y su posterior evaluación.

8. Referencias

Adorno, T. W. (2003). *El ensayo como forma*. Madrid: Akal.



APA. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.)*. Washington: American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>

Aullón de Haro, P. (2005). El género ensayo. Los géneros ensayísticos y el sistema de géneros. In *El ensayo como género literario* (pp. 13–24). Universidad de Murcia.

Castillo, S., & Cabrerizo, J. (2011). *Evaluación de la intervención socieducativa. Agentes, ámbitos y*

proyectos. Pearson Educación.

Hermosilla, J. M. (2009). Guía para el diseño de programas socioeducativos de atención a la infancia. *Foro de Educación*, 11, 287–301.

| | | |
|---|---|---|
|  UNIVERSIDAD DE CORDOBA | FCEP ANEXO II DEPÓSITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO (Deberá solicitarse al menos 10 días naturales antes de la fecha prevista de defensa) |  |
|---|---|---|

D./D.^a Con DNI

Estudiante del Grado en

y domicilio a efecto de notificaciones en la
calle

n.º de Provincia de

Código Postal Tfno. E-mail

EXPONE:

Que reuniendo los requisitos establecidos en la normativa vigente sobre la presentación y defensa de los Trabajos de Fin de Grado,

SOLICITA:

Se autorice el depósito del trabajo titulado

Bajo la dirección de D./D.^a
(indicar Tutor/a/es)

En el Departamento de

Se adjunta Copia del TFG firmada
(marcar) Informe firmado por el tutor, tutora o tutores señalando que reúne los requisitos para su lectura y defensa.

(Añadir a la relación cualquier otra documentación adicional que recoja la normativa específica que regula el TFG en el centro)

Evaluación Ante Tribunal de evaluación
(marcar) Por el Tutor o Tutora

(El o la estudiante asume que la calificación máxima que podrá otorgar el tutor o tutora la establecerá la normativa del centro, no pudiendo en ningún caso ser superior a 8 - Notable).

En Córdoba, a de de



V.º B.º
El/la/los Tutor/a/es

El/la interesado/a

Fdo. _____

Fdo. _____

Sra. Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología de la Universidad de Córdoba.

| | | |
|---|---|---|
|  UNIVERSIDAD DE CORDOBA | FCEP ANEXO II DEPÓSITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO (Deberá solicitarse al menos 10 días naturales antes de la fecha prevista de defensa) |  FCEP |
|---|---|---|

D./D.^a Categoría profesional

Departamento

(cumplimentar en caso de dos tutores/as)

y D./D.^a Categoría profesional

Departamento

INFORMA/N

Que el trabajo presentado por D./D.^a

NIF con el Título

Reúne los requisitos para su lectura y defensa, estando adaptado en contenido, profundidad y duración a la asignación de créditos ECTS del Plan de Estudios del título de Graduado/Graduada en

En Córdoba, a de de

EL TUTOR, TUTORA O TUTORES

Fdo. _____

Sra. Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología de la Universidad de Córdoba.

| | | |
|---|---|---|
|  UNIVERSIDAD DE CORDOBA | FCEP ANEXO III DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DEL TFG |  FCEP |
|---|---|---|

D./D.^a Con DNI

Estudiante del/os Grado/s en

DECLARA

Que es el autor y asume la originalidad, entendida esta última en el sentido de que no ha utilizado fuentes sin citarlas debidamente, del Trabajo Fin de Grado titulado:

Asimismo, es consciente de que el plagio, entendido como la presentación de un trabajo u obra hecho por otra persona como propio o la copia de textos sin citar su procedencia, conllevará automáticamente la calificación numérica de cero, y que esta consecuencia se entiende sin perjuicio de las responsabilidades disciplinarias en las que pudieran incurrir si plagia, al tener la consideración de infracción muy grave, de conformidad con el artículo 11.g de la Ley 3/2022, de Convivencia Universitaria y artículo 8.g del Reglamento 5/2023 de Convivencia Universitaria de la Universidad de Córdoba.

En Córdoba, a de de

El/la Estudiante

Fdo. _____

Sra. Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología de la Universidad de Córdoba.

FCEP ANEXO IVa CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO (Modalidad 1: Investigación)

| | Incompleto [0%-25%] | Aceptable (25% 50 %] | Bien (50%-75 %] | Excelente (75%-100%] | Puntuación |
|---|--|---|---|---|------------|
| Formato y ortografía (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | El formato del trabajo y la organización del material son confusos. Las ideas no se entienden y muestra ausencia de uso de los términos propios de la temática a tratar. | La información está bien organizada, aunque las ideas son difíciles de entender ya que no se exponen claramente o se usan vagamente los términos propios de la temática. | La información está bien organizada y se ajusta a los parámetros de presentación: tamaño y tipo de letra. Las ideas se entienden, aunque hay un uso escaso de los términos propios de la temática. | La información está bien organizada y se ajusta a los parámetros de presentación: tamaño, extensión, tipo de letra, interlineado y los márgenes. Las ideas son claras, se respetan signos de puntuación y se hace un uso adecuado de términos propios de la temática. | |
| Fundamentación teórica (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | No fundamenta teóricamente el proyecto. | La fundamentación teórica se basa en escasas referencias. | La fundamentación teórica está bien estructurada y presenta referencias bibliográficas suficientes y de calidad. | La fundamentación teórica está muy bien estructurada y presenta referencias bibliográficas suficientes, actualizadas y de calidad, con adecuación de estas a la temática abordada. | |
| Objetivos y Metodología (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | Los objetivos no reflejan la finalidad del proyecto. No se explica la metodología a utilizar en el proyecto. No presenta una planificación temporal del proyecto. | Los objetivos están formulados correctamente y la metodología usada se explica, pero no es adecuada para el proyecto. Presenta planificación temporal del proyecto, pero se detectan errores en la misma. | Los objetivos están formulados correctamente y la metodología usada se explica y se ajusta a las necesidades del proyecto. Presenta una planificación temporal del proyecto correcta | Los objetivos están formulados correctamente, la metodología usada se explica y se ajustan a las necesidades del proyecto y se argumenta su conveniencia. Presenta planificación temporal del proyecto, realista y coherente con el mismo. | |
| Resultados esperados, conclusiones y reflexión personal (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | No muestra resultados esperados y las conclusiones no están en concordancia con los objetivos del proyecto. Tampoco se aporta reflexión personal. | Muestra resultados esperados y conclusiones, aunque no están en concordancia con los objetivos del proyecto. La reflexión personal es poco relevante. | Los resultados esperados y las conclusiones están en consonancia con los objetivos del proyecto y con los instrumentos de recogida de información empleados. La reflexión personal es correcta, aunque mejorable. | Los resultados esperados y las conclusiones están en consonancia con los objetivos del proyecto y con los instrumentos de recogida de información empleados. Se aportan posibles líneas de actuación y se exponen las limitaciones encontradas en el trabajo. La reflexión personal es sólida y está bien expuesta. | |
| Referencias bibliográficas (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | Poca bibliografía, no actualizada, no ubicada en el texto correctamente. No hay correspondencia entre las citas y el listado de referencias final. | Bibliografía adecuada, aunque presenta bastantes errores en el formato. Hay correspondencia entre las citas y el listado de referencias final. | Bibliografía adecuada y bien ubicada en el texto, aunque presenta algunos errores. Hay correspondencia entre las citas y el listado de referencias final. | Utilización óptima de la bibliografía: actualizada, bien localizada en el texto y correcta en el formato. Hay correspondencia entre las citas y el listado de referencias final. | |
| Exposición oral (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | No hace buen uso del tiempo y no presenta fluidez en la exposición. Se limita a leer el texto de la presentación. | Se adecúa al tiempo. Presenta poca fluidez en la exposición. | Se adecúa al tiempo. Presenta fluidez en la exposición y maneja conceptos técnicos apropiados y terminología adecuada. | Se adecúa al tiempo. Presenta fluidez en la exposición, maneja conceptos técnicos apropiados y terminología adecuada, demuestra capacidad de transmisión de conocimiento y de síntesis. Se apoya convenientemente en la presentación. | |

| | Incompleto [0%-25%] | Aceptable (25% 50 %] | Bien (50%-75 %] | Excelente (75%-100%] | Puntuación |
|--|--|---|--|--|------------|
| Calidad y claridad de la presentación digital (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | El material no presenta originalidad ni creatividad. Los elementos visuales no son adecuados o no son totalmente legibles. | Los elementos visuales son adecuados, pero no son totalmente legibles. Presenta un material poco creativo y original. | Los elementos visuales son adecuados, se leen correctamente, presenta algunos elementos creativos, aunque no complementan demasiado la presentación. | Los elementos visuales son adecuados, se leen correctamente y complementan la presentación. Presenta un material creativo y muy original con variedad de texto y gráficos. | |
| Debate (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | No responde adecuadamente a las preguntas planteadas. | Responde adecuadamente solo a algunas preguntas planteadas. | Responde adecuadamente a las preguntas planteadas, pero de forma no suficientemente argumentada. | Responde de forma argumentada y razonada a las preguntas planteadas. | |

FCEP ANEXO IVb CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO (Modalidad 2: Estudio teórico)

| | Incompleto [0%-25%] | Aceptable (25%-50%) | Bien (50%-75%) | Excelente (75%-100%) | Puntuación |
|---|--|--|--|---|------------|
| Formato y orto-tipografía (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | El formato del trabajo y la organización del material son confusos. Las ideas no se entienden y muestra ausencia de uso de los términos propios de la temática a tratar. | La información está bien organizada, aunque las ideas son difíciles de entender ya que no se exponen claramente o se usan vagamente los términos propios de la temática. | La información está bien organizada y se ajusta a los parámetros de presentación: tamaño y tipo de letra. Las ideas se entienden, aunque hay un uso escaso de los términos propios de la temática. | La información está bien organizada y se ajusta a los parámetros de presentación: tamaño, extensión, tipo de letra, interlineado y los márgenes. Las ideas son claras, se respetan signos de puntuación y se hace un uso adecuado de términos propios de la temática. | |
| Fundamentación teórica (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | No fundamenta teóricamente el proyecto. | La fundamentación teórica se basa en escasas referencias bibliográficas. | La fundamentación teórica está bien estructurada y presenta referencias bibliográficas adecuadas a la temática abordada. | La fundamentación teórica está muy bien estructurada y presenta referencias bibliográficas suficientes y de calidad, con adecuación de estas a la temática abordada. | |
| Desarrollo (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | Los argumentos no están claramente vinculados a una idea principal (tesis). Se expresa de manera superficial. | La mayoría de los argumentos están vinculados a una idea principal (tesis), pero la conexión con ésta, o la organización, no siempre es clara y lógica. | La mayoría de los argumentos están claramente vinculados a una idea principal (tesis) y están organizados de manera lógica. Se hace un buen análisis, pero no ha tenido en cuenta algunos aspectos importantes del tema. | Todos los argumentos están vinculados a una idea principal (tesis) y están organizados de manera lógica. Se hace un buen análisis, exhaustivo y en profundidad. | |
| Conclusiones y Reflexión personal (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | No se presentan conclusiones significativas y tampoco se aporta reflexión personal. | Las conclusiones se presentan de forma escueta. La reflexión personal es poco relevante. | Las conclusiones dan muestra del estudio del tema, aunque es débil la relación con la cuestión abordada. La reflexión personal es correcta, aunque mejorable. | Las conclusiones son sólidas y coherentes con el tema abordado. De igual modo, la reflexión personal es sólida y está bien expuesta. | |
| Referencias bibliográficas (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | Poca bibliografía, no actualizada, no ubicada en el texto correctamente. | Bibliografía adecuada, aunque presentada bastantes errores en el formato. | Bibliografía adecuada y bien ubicada en el texto, aunque presenta algunos errores. | Utilización óptima de la bibliografía: actualizada, bien localizada en el texto y correcta en el formato. | |

| | Incompleto [0%-25%] | Aceptable (25%-50%) | Bien (50%-75%) | Excelente (75%-100%) | Puntuación |
|--|--|---|--|---|------------|
| Exposición oral (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | No hace buen uso del tiempo y no presenta fluidez en la exposición. Se limita a leer el texto de la presentación. | Se adecúa al tiempo. Presenta poca fluidez en la exposición. | Se adecúa al tiempo. Presenta fluidez en la exposición y maneja conceptos técnicos apropiados y terminología adecuada. | Se adecúa al tiempo. Presenta fluidez en la exposición, maneja conceptos técnicos apropiados y terminología adecuada, demuestra capacidad de transmisión de conocimiento y de síntesis. Se apoya convenientemente en la presentación. | |
| Calidad y claridad de la presentación digital (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | El material no presenta originalidad ni creatividad. Los elementos visuales no son adecuados o no son totalmente legibles. | Los elementos visuales son adecuados, pero no son totalmente legibles. Presenta un material poco creativo y original. | Los elementos visuales son adecuados, se leen correctamente, presenta algunos elementos creativos, aunque no complementan demasiado la presentación. | Los elementos visuales son adecuados, se leen correctamente y complementan la presentación. Presenta un material creativo y muy original con variedad de texto y gráficos. | |
| Debate (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | No responde adecuadamente a las preguntas planteadas. | Responde adecuadamente solo a algunas preguntas planteadas. | Responde adecuadamente a las preguntas planteadas, pero de forma no suficientemente argumentada. | Responde de forma argumentada y razonada a las preguntas planteadas. | |

FCEP ANEXO IVc CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO (Modalidad 3: Intervención socioeducativa)

| | Incompleto [0%-25%] | Aceptable (25%-50%) | Bien (50%-75%) | Excelente (75%-100%) | Puntuación |
|---|--|--|---|---|------------|
| Formato y ortografía (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | El formato del trabajo y la organización del material son confusos. Las ideas no se entienden y muestra ausencia de uso de los términos propios de la temática a tratar. | La información está bien organizada, aunque las ideas son difíciles de entender ya que no se exponen claramente o se usan vagamente los términos propios de la temática. | La información está bien organizada y se ajusta a los parámetros de presentación: tamaño y tipo de letra. Las ideas se entienden, aunque hay un uso escaso de los términos propios de la temática. | La información está bien organizada y se ajusta a los parámetros de presentación: tamaño, extensión, tipo de letra, interlineado y los márgenes. Las ideas son claras, se respetan signos de puntuación y se hace un uso adecuado de términos propios de la temática. | |
| Fundamentación teórica (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | No fundamenta teóricamente el proyecto. | La fundamentación teórica se basa en escasas referencias. | La fundamentación teórica está bien estructurada y presenta referencias bibliográficas suficientes y de calidad. | La fundamentación teórica está muy bien estructurada y presenta referencias bibliográficas suficientes, actualizadas y de calidad, con adecuación de estas a la temática abordada. | |
| Objetivos y diseño de intervención (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | Los objetivos no reflejan la finalidad del proyecto. No se explica el diseño de intervención a utilizar en el proyecto. No presenta una planificación temporal del proyecto. | Los objetivos están formulados correctamente y el diseño de intervención se explica, pero no es adecuado para el proyecto. Presenta una planificación temporal del proyecto, pero se detectan errores en la misma. | Los objetivos están formulados correctamente. El diseño de intervención se explica y se ajusta a las necesidades del proyecto. Presenta una planificación temporal del proyecto correcta | Los objetivos están formulados correctamente. El diseño de intervención se explica y se ajusta a las necesidades del proyecto y se argumenta su conveniencia. Presenta planificación temporal del proyecto, realista y coherente con el mismo. | |
| Resultados esperados, conclusiones y reflexión personal (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | No muestra resultados esperados y las conclusiones no están en concordancia con los objetivos del proyecto. Tampoco se aporta reflexión personal. | Muestra resultados esperados y conclusiones, aunque no están en concordancia con los objetivos del proyecto. La reflexión personal es poco relevante. | Los resultados esperados y las conclusiones están en consonancia con los objetivos del proyecto y con los instrumentos de recogida de información empleados. La reflexión personal es correcta, aunque mejorable. | Los resultados esperados y las conclusiones están en consonancia con los objetivos del proyecto y con los instrumentos de recogida de información empleados. Se aportan posibles líneas de actuación y se exponen las limitaciones encontradas en el trabajo. La reflexión personal es sólida y está bien expuesta. | |
| Referencias bibliográficas (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | Poca bibliografía, no actualizada, no ubicada en el texto correctamente. | Bibliografía adecuada, aunque presentada bastantes errores en el formato. | Bibliografía adecuada y bien ubicada en el texto, aunque presenta algunos errores. | Utilización óptima de la bibliografía: actualizada, bien localizada en el texto y correcta en el formato. | |

| | Incompleto [0%-25%] | Aceptable (25%-50%) | Bien (50%-75%) | Excelente (75%-100%) | Puntuación |
|--|--|---|--|---|------------|
| Exposición oral (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | No hace buen uso del tiempo y no presenta fluidez en la exposición. Se limita a leer el texto de la presentación. | Se adecúa al tiempo. Presenta poca fluidez en la exposición. | Se adecúa al tiempo. Presenta fluidez en la exposición y maneja conceptos técnicos apropiados y terminología adecuada. | Se adecúa al tiempo. Presenta fluidez en la exposición, maneja conceptos técnicos apropiados y terminología adecuada, demuestra capacidad de transmisión de conocimiento y de síntesis. Se apoya convenientemente en la presentación. | |
| Calidad y claridad de la presentación digital (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | El material no presenta originalidad ni creatividad. Los elementos visuales no son adecuados o no son totalmente legibles. | Los elementos visuales son adecuados, pero no son totalmente legibles. Presenta un material poco creativo y original. | Los elementos visuales son adecuados, se leen correctamente, presenta algunos elementos creativos, aunque no complementan demasiado la presentación. | Los elementos visuales son adecuados, se leen correctamente y complementan la presentación. Presenta un material creativo y muy original con variedad de texto y gráficos. | |
| Debate (1 punto para la evaluación por parte del tutor y 1,25 por parte del tribunal) | No responde adecuadamente a las preguntas planteadas. | Responde adecuadamente solo a algunas preguntas planteadas. | Responde adecuadamente a las preguntas planteadas, pero de forma no suficientemente argumentada. | Responde de forma argumentada y razonada a las preguntas planteadas. | |