



MEMORIA DE LAS ACCIONES DESARROLLADAS
PROYECTOS DE MEJORA DE LA CALIDAD DOCENTE
VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y CALIDAD
XI CONVOCATORIA (2009-2010)



❖ **DATOS IDENTIFICATIVOS:**

Título del Proyecto

Evaluación de una estrategia docente multidisciplinar en el ámbito de la Embriología y Citología Veterinaria.

Resumen del desarrollo del Proyecto

El proyecto de mejora de la calidad docente que se solicita consiste en la aplicación de una nueva metodología didáctica, apoyada en el aprendizaje activo, que facilitara la percepción de interrelación entre las asignaturas de Embriología y Citología, en el aprendizaje del alumno de la Licenciatura de Veterinaria además de estudiar la influencia de esta metodología en el rendimiento final de ambas asignaturas. Con ello, además de promover la consecución de las competencias necesarias para alcanzar los objetivos marcados en ambas asignaturas, pretendemos elevar el nivel de motivación y satisfacción de nuestros alumnos.

Coordinador/a:

Nombre y apellidos

Código del Grupo Docente

Departamento

JOSE GARCIA MONTERDE

09

Anatomía y Anat. Patol. Comp.

Otros participantes:

Nombre y apellidos

Código del Grupo Docente

Departamento

ALFONSO BLANCO RODRIGUEZ

025

Anatomía y Anat. Patol Comp

Asignaturas afectadas

Nombre de la asignatura

Área de Conocimiento

Titulación/es

**Embriología y Anatomía Sistemática Anatomía y Anat. Patol. Comparadas Veterinaria
Citología e Histología Anatomía y Anat. Patol. Comparadas Veterinaria**

MEMORIA DE LA ACCIÓN

Especificaciones

Utilice estas páginas para la redacción de la Memoria de la acción desarrollada. La Memoria debe contener un mínimo de cinco y un máximo de diez páginas, incluidas tablas y figuras, en el formato indicado (tipo y tamaño de fuente: Times New Roman, 12; interlineado: sencillo) e incorporar todos los apartados señalados (excepcionalmente podrá excluirse alguno). En el caso de que durante el desarrollo de la acción se hubieran producido documentos o material gráfico dignos de reseñar (CD, páginas web, revistas, vídeos, etc.) se incluirá como anexo una copia de buena calidad.

Apartados

1. Introducción (justificación del trabajo, contexto, experiencias previas etc.)

Con dichos antecedentes, este proyecto docente nace de una visión multidisciplinar de la docencia, visión que permite abordar el aprendizaje de una forma integral, partiendo de los modelos teóricos básicos y construyendo una red de contenidos interrelacionados, es decir, una red que permita al alumno aproximarse al aprendizaje desde distintos ámbitos. Se trata, en definitiva, de que los alumnos aprendan a pensar, conozcan la relación de los modelos teóricos con la realidad profesional, su utilidad práctica, cómo se interpretan los resultados, manejen la información especializada, sean críticos en sus valoraciones, interpreten correctamente los diversos indicadores y estadísticos al uso, y cómo no, evalúen su nivel de conocimientos sobre el tema. Es decir, se busca que los estudiantes puedan desarrollar habilidades que son necesarias en el mundo laboral, y para las que pocas veces les preparamos con la metodología docente tradicional.

Tras una amplia experiencia en el uso y disfrute del campus virtual como herramienta docente en distintas asignaturas de grado y postgrado, la reflexión necesaria lleva a una valoración de las oportunidades que aporta para el diseño y la creación coordinados de estrategias docentes de carácter multidisciplinar, a la vez que favorece la inevitable adaptación a los nuevos entornos de aprendizaje, como consecuencia de los criterios de Bolonia y la convergencia hacia el EEES.

En el curso actual tanto la Embriología como la Citología Veterinaria disponen en el campus virtual de la Universidad de Córdoba de espacios en continua transformación donde tienen cabida las páginas de materiales docente, prácticas, y donde los estudiantes tienen su propio espacio para aportar y compartir los trabajos del curso, así como la comunicación con el profesor o con éste y sus compañeros a través de los foros temáticos.

2. Objetivos (concretar qué se pretendió con la experiencia)

En cuanto objetivos colaterales, no específicamente buscados, pero que se han manifestado como una importante fuente de valor añadido, cabe destacar como más relevantes los dos siguientes:

I.- para los estudiantes:

I.1) les permite desarrollar competencias básicas en el entorno profesional, desde búsqueda de información, elaboración de informes, presentación pública, defensa de posiciones, trabajo en equipo, etc.

I.2) Se responsabilizan de la elaboración de materiales docentes de calidad que comparten a través del campus virtual

II. Para los docentes:

II.1) inventariar tanto los materiales docentes tradicionales disponibles por los profesores del área, virtuales o no, de libre acceso, y que pueden ser complementarios a los diseñados en este proyecto

II.2) disponer, adicionalmente, de un espacio web libre donde los estudiantes pueden acceder a diversos materiales sin estar inscritos en el campus virtual de la asignatura, independientemente de que estudien y en qué universidad estén inscritos. Este hecho permite dar respuesta a la creciente demanda de los estudiantes, y permite compartir el conocimiento, aumentando el volumen de beneficiarios directos del proyecto.

3. Descripción de la experiencia (exponer con suficiente detalle lo realizado en la experiencia)

A grandes rasgos, la metodología del proyecto que se propone ha estado enfocada a evaluar las diferencias en el rendimiento medio de los grupos y la influencia tanto de la participación en el curso virtual como de las metodologías activas utilizadas.

Para ello se ha establecido un grupo de alumnos que además de la enseñanza tradicional han realizado las siguientes actividades complementarias: 1) la búsqueda de documentación donde se relacionen las dos asignaturas, 2) el estudio de casos y ejemplos de citodiferenciación y de histogénesis 3) la resolución de diagnósticos y casos clínicos en base a anomalías del desarrollo celular. Todo ello acompañado de procesos de evaluación continua y feedback.

4. Materiales y métodos (describir la metodología seguida y, en su caso, el material utilizado)

Se han agrupado los alumnos en función de las actividades complementarias que se han descrito en el apartado anterior.

Se han comparado las calificaciones en ambos casos

5. Resultados obtenidos y disponibilidad de uso (concretar y discutir los resultados obtenidos y aquéllos no logrados, incluyendo el material elaborado y su grado de disponibilidad)

En base a los resultados obtenidos no se han observado diferencias significativas en las calificaciones en base al agrupamiento de este trabajo.

Es de destacar la gran variabilidad de calificaciones que se han encontrado en ambos grupos lo que en parte explica que las diferencias no hayan resultado significativas.

6. Utilidad (comentar para qué ha servido la experiencia y a quienes o en qué contextos podría ser útil)

Aportar un complemento a la docencia en la Facultad de Veterinaria.

Esta iniciativa constituye un estímulo importante para mejorar los recursos docentes de la Universidad de Córdoba, que indudablemente redundará en un incremento en la calidad docente de esta Universidad.

7. Observaciones y comentarios (comentar aspectos no incluidos en los demás apartados)

Consideramos que los resultados obtenidos satisfacen los objetivos propuestos, aunque nuestras posibilidades han estado limitadas por el escaso presupuesto disponible.

8. Autoevaluación de la experiencia (señalar la metodología utilizada y los resultados de la evaluación de la experiencia)

Consideramos que los resultados obtenidos satisfacen los objetivos propuestos, aunque nuestras posibilidades han estado limitadas por el escaso presupuesto disponible.

Consideramos que estos datos son insuficientes y convendría continuar el estudio en años venideros

9. Bibliografía

GIBBS, W. y FOX, D. (2000) Tendencias en Educación: Enseñanza de las Ciencias. Investigación (3), pp. 77-81.

MEAD, J.M. y SCHARMANN, L.C. (1994). Enhancing critical thinking through structured academy American Biology Teacher, Vol. 56 (7), pp. 416-419.

PRESCOTT, L. M., HARLEY, J. P. y KLEIN, D. A. (1999). Microbiology. United States of America:

STOREY, R y CARTER, J. (1992) Why the scientific method? Science Teacher, Vol. 59 (9), pp. 18-21.

YAGER, R. E. (2000). The constructivist learning model. Science Teacher, Vol. 67 (1), pp. 44-45.

Lugar y fecha de la redacción de esta memoria

Córdoba a 30 de septiembre de 2010

José García Monterde